



*Pédagogie en équipe pluridisciplinaire :
innover pour enseigner la transition agroécologique*

Co-construction des enseignements de l'action Pépieta

**Propositions d'éléments d'analyse
de l'équipe d'intervenantes Pépieta**

Regroupement Beg-Meil 10-12 janvier 2017
Mutualisation et analyse des expériences Pépieta

Présentation et partage de points d'analyse

objectif : capitalisation, repères pour d'autres équipes

Nature de l'analyse :

- **des difficultés déclarées / repérées**
- **des pistes testées par les équipes / proposées**

à enrichir à partir de vos réflexions (atelier précédent) et discussion.





Des savoirs morts
 Cloisonnements disciplinaires
 Savoirs isolés et simplificateurs avec perte des concepts sous-jacents > perte de sens
 Allant du simple vers le complexe

Les SAVOIRS

Quels sont les savoirs en jeu en agroécologie ?
 Quels savoirs pour la transition ?

fait obstacle

Des savoirs actifs/opérants
 Des savoirs théoriques et pratiques saillants qui donnent son sens au métier
 Des savoirs de transition
 Une approche systémique : partir d'un fil rouge, d'un projet, d'un problème, d'une situation
 Pluridisciplinarité et progressivité curriculaire

L'exploitation
Primat du projet technique
 Recherche de la performance technique
 Pédagogie de la démonstration
 Un « bon prof » = « un bon professionnel »

La pédagogie

Que cherche-t-on à enseigner ?
 De quelles mises en situation le projet est-il porteur ?

enseignement PEPIETA – toujours en vigilance sur ce

Le projet comme modalité pédagogique pertinente
 S'appuyer sur les situations sociales et professionnelles pour construire les apprentissages
 L'analyse de pratiques permet de rentrer eu cœur des apprentissages
 Chercher le sens du métier

La classe
Une profusion de projets
 Prépondérance de la pédagogie de projet,
 Profusion d'idées, une surcharge d'objectifs, mais on perd de vue la finalité d'enseignement

La didactique au service du sens
 S'accorder sur quelques concepts cibles
 Un plus grand répertoire de formes pédagogiques
 Raccrocher les enseignements généraux aux situations professionnelles
 Construire le sens des apprentissages avec les apprenants

Des " profs "
 Une coordination principalement comptable des heures profs et heures élèves
 Pluri = juxtaposition mais finalité des enseignements non partagée
 Des verrous socio-techniques dans l'établissement/manque de légitimités (adjoint, enseignants disciplines générales, ...)
 Rôle trop structurant de la certification
 Impossible de « bouger » seul

La dynamique collective

Quelles légitimités des différents acteurs autour du processus pédagogique ?
 Le référentiel outil de transaction entre les acteurs ?

Acco

Des équipes pédagogiques
 Construction concertée du ruban pédagogique pour mieux positionner les enseignements disciplinaires
 Partager en équipe la finalité des enseignements
 Espaces d'autonomie pour décloisonner les disciplines
 Relégitimer les disciplines générales

L'agro-écologie et la transition AE : comment les équipes s'emparent de ces concepts ?

- **Relative** facilité des équipes / **principes de l'agro-écologie sous l'angle technique** (= biodiversité, travailler avec la nature, contextualiser) mais besoins de **repères techniques locaux**.
=> Mise en place d'**expérimentations agro-écologiques** en lien avec l'exploitation
- 1^{ère} difficulté : **Concept AE non univoque, en construction** (= *un panorama d'interprétations ; # conception du savoir positiviste*)
2nde difficulté : **Notion de Transition reste floue pour les équipes ; une notion au croisement du socio-technique et du psychologique**
3nde difficulté : **Équipes conscientes que l'AE - TAE obligent à sortir de « 1 problème = 1 solution »** mais comment faire ? qu'est ce qui peut faire repère au-delà des expériences qu'on peut montrer ?
=> **Construction de repères AE TAE, grilles de lecture AE, TAE**
=> **Articuler, mettre en relation expériences/cas concrets et repères**



Pépieta

L'agro-écologie et la transition AE : comment les équipes s'emparent de ces concepts ?

- 4^{ème} difficulté : **En quoi AE / TAE interpelle les métiers autres que la seule production agricole ?** Enseigner l'AE dans les métiers non agri ou enseigner l'évolution écologique de ces métiers ?
 - Peut-être une ambiguïté sur l'objet de la réflexion Pépieta : les termes de AE / TAE utilisés indifféremment pour parler de :
 - L'utilisation des techniques agro-écologiques dans d'autres métiers qu'agricoles
 - L'écologisation de ces métiers (= transition vers durabilité)
- 5^{ème} difficulté : **En quoi AE / TAE interpelle les disciplines autres que techniques ?**
 - => Intérêt mais difficulté à **remonter au concept de durabilité** pour réinterroger ces métiers dans une perspective de citoyenneté professionnelle, pour trouver la place des différentes disciplines
 - => **Analyse des processus de changements à l'œuvre dans les différents métiers**
 - => **Construction de raisonnements scientifiques articulant agronomie et écologie s'appliquant à des formations autres qu'agricoles (GPN, forêt, paysage,...)**

Quelle transition pédagogique pour viser la transition agro-écologique ?

1^{ère} difficulté : **une conception de la formation qui tend à juxtaposer les disciplines**

2^{ème} difficulté : **Difficulté à questionner la formation et sa discipline au regard de durabilité/TAE**

- *Partager et construire collectivement un cadre d'intelligibilité durabilité / AE /TAE et aider les élèves à se repérer dans différentes conceptions*
- *Clarifier les compétences attendues*
- *Repérer le rôle et l'articulation entre les disciplines, des concepts clés à enseigner à pour viser la construction de ces compétences*

3^{ème} difficulté : **le besoin des équipes de partir d'un projet technique** / mais le projet technique ne fait pas le projet pédagogique

- *rôle et place du projet technique dans le projet pédagogique (le projet # la nouvelle bonne pratique à enseigner)*
- *Identifier les apprentissages en jeu et les activités pédagogiques à conduire à partir du projet technique (connaissances, savoir le faire...)*

4^{ème} difficulté : **Des équipes face à un défi de formation** au regard de leur perception des capacités cognitives des élèves (et tout particulièrement niveau IV et V)

- *Mettre en place des pédagogies qui favorisent le raisonnement / entraîner les élèves à penser et encourager la réflexion, à partir de repères, boussoles pour situer leurs pratiques et connaissances, apprendre à prendre du recul*



Pépieta

Dynamique collective pour enseigner la TAE

Difficulté à mettre en œuvre un **véritable pilotage pédagogique** et à travailler collectivement des questions pédagogiques. Cela nécessite **des espaces collectifs et de définir les rôles et légitimités** .

Déficit de triple compétence pour construire **des projets pédagogiques** collectifs ou pour créer les conditions pour **qu'un projet technique soit au service de la pédagogie**

- *sur le fond : AE, TAE, ETAE...de quoi parle-t-on?*
- *sur les exigences pédagogiques nécessaires à leur enseignement*
- *sur la conduite et l'animation de projet*

Difficulté à comprendre la logique de construction qui préside à la construction des **référentiels** (pro, certif, formation) en général et au regard de l'AE. Ils sont pourtant **structurants pour penser la formation** collectivement et individuellement.

Une tendance à investir les espaces et marges d'autonomie en restant à la périphérie (MIL, MAR, MIP, EIE,...) plutôt que d'**aller au cœur des pratiques pédagogiques et des savoirs AE et TAE**

Une trop forte prégnance du pilotage par la certification (SPV, ruban pédagogique) : les contraintes de la certification et l'obligation de résultats ne doivent pas faire perdre de vue **la formation et l'évaluation**, leur formes et leurs finalités.

Votre vécu, votre avis, discussion



Pépieta