



*Pédagogie en équipe pluridisciplinaire :  
innover pour enseigner la transition agroécologique*

# **Co-construction des enseignements de l'action Pépieta**

**Propositions d'éléments d'analyse  
de l'équipe d'intervenantes Pépieta**

**Regroupement Beg-Meil 10-12 janvier 2017  
Mutualisation et analyse des expériences Pépieta**

# Présentation et partage de points d'analyse

**objectif : capitalisation, repères pour d'autres équipes**

**Nature de l'analyse :**

- **des difficultés déclarées / repérées**
- **des pistes testées par les équipes / proposées**

**à enrichir à partir de vos réflexions (atelier précédent) et discussion.**





**Des savoirs morts**  
 Cloisonnements disciplinaires  
 Savoirs isolés et simplificateurs avec perte des concepts sous-jacents > perte de sens  
 Allant du simple vers le complexe

Les SAVOIRS

Quels sont les savoirs en jeu en agroécologie ?  
 Quels savoirs pour la transition ?

fait obstacle

**Des savoirs actifs/opérants**  
 Des savoirs théoriques et pratiques saillants qui donnent son sens au métier  
 Des savoirs de transition  
 Une approche systémique : partir d'un fil rouge, d'un projet, d'un problème, d'une situation  
 Pluridisciplinarité et progressivité curriculaire

L'exploitation  
**Primat du projet technique**  
 Recherche de la performance technique  
 Pédagogie de la démonstration  
 Un « bon prof » = « un bon professionnel »

La pédagogie

Que cherche-t-on à enseigner ?  
 De quelles mises en situation le projet est-il porteur ?

enseignement PEPIETA – toujours en vigilance sur ce

**Le projet comme modalité pédagogique pertinente**  
 S'appuyer sur les situations sociales et professionnelles pour construire les apprentissages  
 L'analyse de pratiques permet de rentrer eu cœur des apprentissages  
 Chercher le sens du métier

La classe  
**Une profusion de projets**  
 Prépondérance de la pédagogie de projet,  
 Profusion d'idées, une surcharge d'objectifs, mais on perd de vue la finalité d'enseignement

**La didactique au service du sens**  
 S'accorder sur quelques concepts cibles  
 Un plus grand répertoire de formes pédagogiques  
 Raccrocher les enseignements généraux aux situations professionnelles  
 Construire le sens des apprentissages avec les apprenants

**Des " profs "**  
 Une coordination principalement comptable des heures profs et heures élèves  
 Pluri = juxtaposition mais finalité des enseignements non partagée  
 Des verrous socio-techniques dans l'établissement/manque de légitimités (adjoint, enseignants disciplines générales, ...)  
 Rôle trop structurant de la certification  
 Impossible de « bouger » seul

La dynamique collective

Quelles légitimités des différents acteurs autour du processus pédagogique ?  
 Le référentiel outil de transaction entre les acteurs ?

Acco

**Des équipes pédagogiques**  
 Construction concertée du ruban pédagogique pour mieux positionner les enseignements disciplinaires  
 Partager en équipe la finalité des enseignements  
 Espaces d'autonomie pour décloisonner les disciplines  
 Relégitimer les disciplines générales

# L'agro-écologie et la transition AE : comment les équipes s'emparent de ces concepts ?

- **Relative** facilité des équipes / **principes de l'agro-écologie sous l'angle technique** (= biodiversité, travailler avec la nature, contextualiser) mais besoins de **repères techniques locaux**.  
=> Mise en place d'**expérimentations agro-écologiques** en lien avec l'exploitation
- 1<sup>ère</sup> difficulté : **Concept AE non univoque, en construction** (= *un panorama d'interprétations ; # conception du savoir positiviste* )  
2<sup>nd</sup>e difficulté : **Notion de Transition reste floue pour les équipes ; une notion au croisement du socio-technique et du psychologique**  
3<sup>nd</sup>e difficulté : **Équipes conscientes que l'AE - TAE obligent à sortir de « 1 problème = 1 solution »** mais comment faire ? qu'est ce qui peut faire repère au-delà des expériences qu'on peut montrer ?  
=> **Construction de repères AE TAE**, grilles de lecture AE, TAE  
=> **Articuler, mettre en relation expériences/cas concrets et repères**



Pépieta

# L'agro-écologie et la transition AE : comment les équipes s'emparent de ces concepts ?

- 4<sup>ème</sup> difficulté : **En quoi AE / TAE interpelle les métiers autres que la seule production agricole ?** Enseigner l'AE dans les métiers non agri ou enseigner l'évolution écologique de ces métiers ?
  - Peut-être une ambiguïté sur l'objet de la réflexion Pépieta : les termes de AE / TAE utilisés indifféremment pour parler de :
    - L'utilisation des techniques agro-écologiques dans d'autres métiers qu'agricoles
    - L'écologisation de ces métiers (= transition vers durabilité)
- 5<sup>ème</sup> difficulté : **En quoi AE / TAE interpelle les disciplines autres que techniques ?**
  - => Intérêt mais difficulté à **remonter au concept de durabilité** pour réinterroger ces métiers dans une perspective de citoyenneté professionnelle, pour trouver la place des différentes disciplines
  - => **Analyse des processus de changements à l'œuvre dans les différents métiers**
  - => **Construction de raisonnements scientifiques articulant agronomie et écologie s'appliquant à des formations autres qu'agricoles (GPN, forêt, paysage,...)**

# Quelle transition pédagogique pour viser la transition agro-écologique ?

1<sup>ère</sup> difficulté : **une conception de la formation qui tend à juxtaposer les disciplines**

2<sup>ème</sup> difficulté : **Difficulté à questionner la formation et sa discipline au regard de durabilité/TAE**

- *Partager et construire collectivement un cadre d'intelligibilité durabilité / AE /TAE et aider les élèves à se repérer dans différentes conceptions*
- *Clarifier les compétences attendues*
- *Repérer le rôle et l'articulation entre les disciplines, des concepts clés à enseigner à pour viser la construction de ces compétences*

3<sup>ème</sup> difficulté : **le besoin des équipes de partir d'un projet technique** / mais le projet technique ne fait pas le projet pédagogique

- *rôle et place du projet technique dans le projet pédagogique (le projet # la nouvelle bonne pratique à enseigner)*
- *Identifier les apprentissages en jeu et les activités pédagogiques à conduire à partir du projet technique (connaissances, savoir le faire...)*

4<sup>ème</sup> difficulté : **Des équipes face à un défi de formation** au regard de leur perception des capacités cognitives des élèves (et tout particulièrement niveau IV et V)

- *Mettre en place des pédagogies qui favorisent le raisonnement / entraîner les élèves à penser et encourager la réflexion, à partir de repères, boussoles pour situer leurs pratiques et connaissances, apprendre à prendre du recul*



# Dynamique collective pour enseigner la TAE

Difficulté à mettre en œuvre un **véritable pilotage pédagogique** et à travailler collectivement des questions pédagogiques. Cela nécessite **des espaces collectifs et de définir les rôles et légitimités** .

Déficit de triple compétence pour construire **des projets pédagogiques** collectifs ou pour créer les conditions pour **qu'un projet technique soit au service de la pédagogie**

- *sur le fond : AE, TAE, ETAE...de quoi parle-t-on?*
- *sur les exigences pédagogiques nécessaires à leur enseignement*
- *sur la conduite et l'animation de projet*

Difficulté à comprendre la logique de construction qui préside à la construction des **référentiels** (pro, certif, formation) en général et au regard de l'AE. Ils sont pourtant **structurants pour penser la formation** collectivement et individuellement.

Une tendance à investir les espaces et marges d'autonomie en restant à la périphérie (MIL, MAR, MIP, EIE,...) plutôt que d'**aller au cœur des pratiques pédagogiques et des savoirs AE et TAE**

Une trop forte prégnance du pilotage par la certification (SPV, ruban pédagogique) : les contraintes de la certification et l'obligation de résultats ne doivent pas faire perdre de vue **la formation et l'évaluation**, leur formes et leurs finalités.



Pépieta

# Votre vécu, votre avis, discussion



Pépieta